STEAUA, PENTRU A 7-A OARĂ CAMPIOANĂ A ȚĂRII,

PARTICIPĂ A 3-A OARĂ ÎN „CUPA CAMPIONILOR EUROPENI"

Pasionantul „dialog", direct și indirect, **Steaua – F.C. Argeș** a luat, așadar, sfîrșit cu binemeritatul succes al formației bucureștene. Triumful său în al 50-lea campionat al țării a răsplătit eforturile colective depuse de conducere, antrenorii și jucătorii acestui club frunțaș al fotbalului românesc.

Drumul parcurs de Steaua de-a lungul campionatului n-a fost lipsit însă de emoțiile, de dificultățile atît de obișnuite într-o asemenea competiție de regularitate. După un debut care a provocat la timpul său neliniște și a prilejuit comentarii felurite, de natură să nască îngrijorări (după primele trei etape echipa nu realizase decît două puncte și se plasase la periferia clasamentului), „11"-le antrenat de cuplul Șt. Covaci – Șt. Onisie a avut tărie și potențial să depășească momentele dificile și treptat-treptat, fără însă să atingă nivelul cu care ne obișnuise, a intrat pe o linie de plutire și din etapa a IV-a și-a făcut apariția în primul eșalon al clasamentului, iar din etapa a VI-a echipa s-a plasat pe... orbita titlului. De atunci s-a născut „dialogul" cu F.C. Argeș, cu care a făcut periodic un pasionant „schimb de ștafetă" pe primele două locuri. Pentru statisticieni, graficul nostru este elocvent, adăugînd însă că atunci cînd Steaua era pe poziția întîia, rivala sa se afla, neapărat, în „plasa" sa. Și invers.

Desigur că, luată în ansamblu, ediția jubiliară a campionatului n-a fost onorată așa cum ar fi trebuit și că eu nu a dat prilejul unor satisfacții cu ecou în mijlocul celor care iubesc fotbalul. Din acest punct de vedere, echipele au rămas datoare. Totuși, Steaua este una din cele care a izbutit, mai cu seamă în concurența directă cu F.C. Argeș, să se impună și să ofere, ca spectacol fotbalistic, mai mult și mai constant, repurtînd victoria finală grație unui joc mai bun, unui echilibru mai mare, unei stabilități accentuate, unei mai fericite îmbinări maturitate – elan tineresc, unei mai judicioase organizări a jocului.

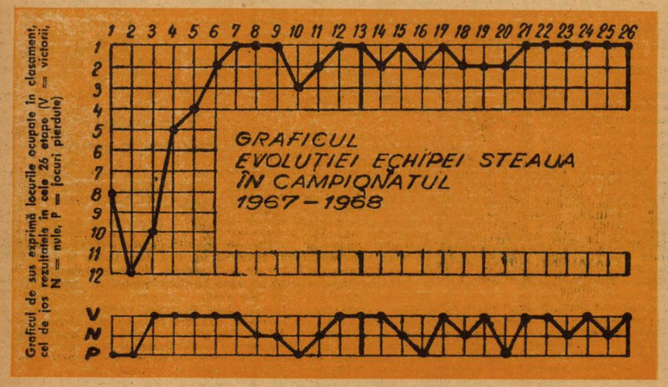
Și nu greșim atunci cînd stabilim în aceste calități „secretul" titlului cucerit de Steaua.

De-a lungul întregului campionat, antrenorii au respectat un principiu de bază în fotbal : **stabilitatea – pe cît posibilă – a formației.** Au fost operate modificări mai mult în situații forțuite (accidentări, suspendări) decît în cazuri de lipsă de formă satisfăcătoare. În această privință s-a mers pe calea cea mai nimerită: **menținerea jucătorilor în echipă, deci acordarea în continuare a încrederii** (Rotaru, Negrea, Sătmăreanu etc.), **și acordarea unei mai mari atenții pregătirii lor.** Modificările voluntare au afectat un singur compartiment și anume acela la care nu s-a ajuns la o formulă de bază: linia de atac. **Aici a continuat procesul de înnoire, cu toate căutările pe care le afectează.** Mai des a fost ținta acestora **postul de extrem stîngu, adică acela care se prezintă delicitar și în echipa națională,** unde au fost încercate diferite soluții. Sintem siguri însă, **că cea mai bună o reprezintă tot tînărul Tătaru II,** a cărui folosire constantă va asigura și dezvoltarea lui, dar și acoperirea unui post nevralgic al echipei.

Stabilitatea generală a formației a favorizat și omogenitatea ei – o altă caracteristică explicativă a victoriei Stelei în campionat – **și o consolidare a organizării jocului de ansamblu,** care a păstrat **elasticitatea solicitată de intrarea, rapidă, a echipei în atac sau în apărare, și a permis** în același timp, **acoperirea mai rațională a mijlocului terenului,** unde halfii Negrea și D. Popescu, ajutați pe rînd de Constantin, Tătaru sau Voinea, au inițiat sau au refăcut multe acțiuni ofensive. A existat, deci, **o legătură destul de strînsă,** prin intermediul „oamenilor de cîmp", **între o apărare solidă, atentă** – după noi – **forța întregii echipe** – și un atac care însă uneori a păcătuit prin ritm și randament scăzut, ceea ce a și determinat unele oscilații în comportare, mai ales în partea a doua a campionatului (după ce din etapa a III-a și pînă în a XV-a, deci în 13 jocuri, a dovedit constanță și a înregistrat un singur eșec). **Echipa a avut suficientă forță de revenire,** de remontare.

Că să încheiem aceste scurte caracterizări pe marginea comportării campioanei, vom sublinia un fapt esențial: a existat un **echilibru în meciurile acasă-deplasare.** Am putea spune chiar că în majoritatea partidelor susținute pe terenul advers **Steaua a jucat mai bine și mai eficient decît acasă** (Cluj, Constanța, Tg. Mureș, Craiova, Pitești, Ploiești). De altfel, este **echipa care a obținut cele mai multe puncte în deplasare** : 13 față de 22 acasă. Aceasta conduce și la concluzia că **victoria Stelei a fost și victoria punctelor cucerite afară.** Ceea ce a și fost un element determinant.

Firește, lotul valoros de care dispune noua campioană este capabil de mai mult decît a oferit și avem speranța că ne va face această surpriză într-un viitor apropiat, chiar la a treia sa participare în „Cupa campionilor europeni", obiectiv care stă de pe acum în atenția antrenorilor echipei și constituie prilej de frămîntări și pregătiri. Odată cu felicitările sale se cuvin campionei, îi adresăm și urările de succes în viitorul sezon.


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
GRAFICUL EVOLUȚIEI ECHIPEI STEAUA ÎN CAMPIONATUL 1967–1968
Graficul de sus exprimă locurile ocupate în clasament, rezultatele în cele 26 etape (V = victorii, N = nule, P = jocuri pierdute)
V
N
P

COMENTARII ȘI STATISTICI DE PETRE GAȚU

Dridea (stînga) încolțit de Hălmăgeanu, Rotaru, Haidu, D. Nicolae și Sătmăreanu. Firesc, atacantul ploieștean a pierdut duelul

CARTEA DE VIZITĂ A CAMPIONILOR

În al 21-lea an de existență, clubul din Calea Plevnei și-a înscris în palmares al 7-lea titlu național și și-a cîștigat dreptul să reprezinte fotbalul nostru la viitoarea ediție a „Cupei campionilor europeni". *Steaua a mai fost campioană a țării în edițiile campionatului din 1951, 1952, 1953, 1959, 1959—60 și 1960—61. Dar, și în celelalte campionate echipa militarilor a jucat un rol principal, ocupînd locuri bune în clasament.*

În cartea de onoare a clubului bucureștean figurează și alte victorii de prestigiu, obținute în cadrul celeilalte competiții importante a fotbalului românesc : *de opt ori cîștigătoare a „Cupei României", în anii 1948—49, 1950, 1951, 1952, 1955, 1961—62, 1965—66 și 1966—67.*

Victoria din recent încheiatul campionat a obținut-o folosind un lot de 17 jucători, dintre care 12 au totalizat de la 15 participări în sus.

Cele 45 de goluri, care i-au adus 35 de puncte, au fost înscrise de *Voinea* (13), *Constantin, Tătaru* și *Soo* (cîte 6), *D. Popescu* (5), *S. Avram* (4), *Negrea* și *Vigu* (cîte 2) ; unul este opera lui *Lupescu* (Rapid).

O scurtă prezentare a jucătorilor :

C. HAIDU — 26 ani, a jucat în 20 meciuri (19 complete), de 5 ori internațional A. Formă constantă în retur.

V. SUCIU — 25 ani, prezent la 7 jocuri (6 complete), partide internaționale — 2 A. A intrat mai greu în formă, emotiv.

L. SĂTMĂREANU — 24 ani, recordman al participărilor, a jucat în toate cele 26 de partide, 7 A. Se află în progres față de anul trecut.

D. NICOLAE — 25 ani, 7 A, participare în 23 meciuri complete (3 etape a fost suspendat). Și-a ordonat mult jocul, sobru, sigur în intervenții, cu o bună detență.

B. HĂLMĂGEANU — 27 ani, maestru al sportului, 13 A, prezent la 25 meciuri complete. Comportare constant bună, în retur mai ales.

R. ROTARU — 23 ani, 19 (18 complete) meciuri disputate. Rapid, acroser, mai trebuie să-și îmbunătățească atacul de deposedare.

I. VIGU — 22 ani, puțin folosit : 4 meciuri (3 complete).

V. NEGREA — 26 ani, 26 (25 complete) participări. Jucător cu mare capacitate de efort și acoperire a terenului, bun șuter de la distanță.

D. POPESCU — 26 ani, 7 A, participări — 24 (23 complete) partide. Tipul mijlocașului ofensiv, constructor și realizator, dar uneori este individual.

EM. JENEI — 31 ani, maestru al sportului, 12 A, 15 participări (13 complete). La fel de bun ca fundaș central și mijlocaș, foarte util în primul rînd apărării.

S. AVRAM — 25 ani, 12 A, 26 participări (21 complete). Inegal în comportare, dar extrem de bătăios și rapid, calități insuficient valorificate.

N. PANTEA — 24 ani, 6 (1 completă) partide susținute. Jucător cu calități, dar lipsit de ambiție și grijă față de pregătire.

GH. CONSTANTIN — 35 ani, maestru emerit al sportului, 39 A, participări : 19 jocuri (16 complete). Excelent tehnician și tactician, a devenit însă prea lent față de ritmul jocului modern. Este căpitan al echipei.

FL. VOINEA — 27 ani, 2 A, prezent în 25 de jocuri (24 complete). Inegal chiar în același meci, a fost totuși cel mai periculos pentru poarta adversă. Ratează, dar și marchează.

L. SOO — 26 ani, 1 A, a jucat în 17 partide (14 complete), s-a comportat sub nivelul anului trecut. A rămas dator cu principala sa calitate : șutul.

GH. TĂTARU — 20 ani, 18 meciuri disputate (9 complete), unul din tinerii jucători care s-au impus în divizia A. Jucător clarvăzător, cu tehnică și șut.

D. MANEA — 20 ani, participări ; 5 meciuri incomplete. N-a dat satisfacție. Se bizuie mai mult pe viteză, fără să aibă un bun control al mingii.

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...

● Un „spion" în tribunele stadionului de la Tg. Mureș : antrenorul gălățean **Petrică Răduțescu.** Știu omul că una din echipe sau chiar amîndouă — A.S.A., Steagul roșu — vor juca în baraj și a venit să le vadă la lucru, ca viitoare adversare ale Politehnicei Galați.

● **Clujenii își iubesc mult echipa. Pentru „U" doi profesori au compus un antrenant imn. Duminică, înainte de meci și în pauză, difuzoarele au transmis această melodie. Timid, cîteva grupuri de suporteri au reluat-o, dar... pianissimo. A fost doar o lucrecare. Poate că, pentru viitorul campionat, studenții și grupurile de copii care frecventează tribunele stadionului clujean o vor relua și în fortissimo.**

● În cabinele echipei Steaua, un personaj al familiei **Tătaru** : fosta extremă stîngă, care cu șapte ani în urmă, alături de **Constantin,** cucerea al șaselea titlu de campioană al echipei militare. Nae își îmbrățișa cu emoție colegii, felicitîndu-i cu toată căldura și urîndu-le ca în meciurile din „Cupa campionilor europeni" să evolueze ca o echipă mare, demnă de tradițiile clubului.

Din toată inima aceeași dorință !

● **În dimineața jocului dintre U.T.A și Jiul,** întreg lotul de jucători al echipei arădene a făcut o vizită la locuința maestrului emerit al sportului, **Iosif Petschovschi,** care este suferind. Această vizită a însemnat mare prilej de bucurie pentru fostul jucător al U.T.A.-ei. El i-a felicitat pe jucători pentru rezultatele obținute, le-a urat succes în continuare, amintindu-le că au obligația morală de a apăra cu cinste culorile clubului.

● **Galeria gulețeană n-a știut să onoreze, din păcate, reintoarcerea echipei pe terenul propriu, renovat și mai cochet ca oricînd. Insultele repetate și grosolane la adresa antrenorului și jucătorilor oaspeți, apostrofările necivilizate cu care își „încurajau" favoriții, sticla aruncată împotriva arbitrilor — iată cîteva dovezi de nesportivitate. Să nu se fi învățat nimic din ultima suspendare a terenului gulețean ?**

● **Simbăta seară, lotul echipei de fotbal Dinamo Bacău a fost împiedicat să vizioneze pînă la sfîrșit, la televizor, finala Italia-Iugoslavia. Motivul ? Se făcuse aproape ora 23,00 și antrenorul Nicușor nu admite nici un rabat de la disciplină. Mai ales că pînă atunci fusese suficient timp să se învețe cîte ceva din exemplul lui Giaici.**

● Echipa de tineret a Jiului s-a deplasat la Arad pentru jocul cu U.T.A., chiar în ziua meciului. De la gară, obosiți, tinerii jucători au venit direct la stadion. Oare așa se înțelege conducerea clubului Jiu de elementele tinere ?

● **Pe meleagurile băcănane, conducătorii echipei Farul ne-au făcut o confidență... „statistică", ce ne-a stupefiat : în 8 ani de zile Farul Constanța a legitimat 168 de jucători și a schimbat 16 antrenori. E ceva putred în Danemarca !...**

ULTIMA ETAPĂ ȘI IMPLICAȚIILE EI

Prin definiție implicațiile ultimei etape sînt mari : se fixează ordinea definitivă a clasamentului, se stabilesc — deci — atît echipa campioană cît și formațiile retrogradate. (De data asta, derogare de la regulă, nu echipele retrogradate au fost stabilite de ultima etapă, ci „team"-urile care vor lua calea barajului). Dar, i-a fost hărăzită ultimei etape a celui de al 50-lea campionat național de fotbal să fie mai pasionantă ca niciodată și, ca atare, să încerce să mai șteargă ce s-o putea din imaginile neplăcute ce s-au derulat timp de 26 de etape. Cu toate astea, nici jocurile de duminică nu au făcut excepție de la cele precedente, iar partidele atît de așteptate nu au avut alt rol decît acela de a fixa ordinea finală a celor 14 participante la campionat. Probabil că — spre surprinderea generală — doar partida de la Tg. Mureș s-a ridicat la o valoare acceptabilă. Dar și aci-meritul nu este decît al uneia dintre cele două protagoniste care s-au întrecut pentru colacul de salvare : A.S.A. Pentru că despre Steagul roșu...

În rest s-ar mai putea spune un singur lucru real și valabil despre ultima etapă : *transmiterea la radio a celor trei partide delimitorii pentru campionatul 1967—1968, cele de la București, Ploiești și Tg. Mureș, a influențat reacția și comportarea echipelor încunoștințate de pe tușă de situațiile celorlalte partide.* Pentru că — ne poate contrazice cineva ? — altfel joci cînd nu cunoști rezultatele celorlalte meciuri de care este legat viitorul echipei tale și altfel atunci cînd știi, clipă de clipă, ce se întîmplă pe stadionul din Ploiești, pe cel din Tg. Mureș sau din București. Și atunci îi dai dreptate cronicarului să scrie că *„partida devine dependentă de informațiile radio-ului".* Cum s-a aflat că Steaua are un avantaj confortabil la Ploiești, F. C. Argeș, minus BARBU (special l-am marcat cu majuscule pe acest exemplu de conduită pe teren), a început să cedeze în fața Progresului. Dar, fără să vrei, aflînd că adversarul direct conduce cu 3—1, moralul se surpă.

Și atunci ? Și atunci nu era mai bine ca la această ETAPĂ DECISIVĂ să fi lipsit transmisiile radio și chiar tele ? Desigur, se pot aduce obiecții, dar credem că publicul ar fi înțeles că, mai presus de orice, ar fi interesat CORECTITUDINEA, SITUAREA PE PICIOR DE EGALITATE A TUTUROR ECHIPELOR. Nu s-ar fi putut înregistra desfășurarea meciurilor pe bandă, în studio și totul transmis după încheierea lor ? Astfel, s-a jucat după cum a cîntat... tranzistorul !

Făcînd această propunere socotim că în campionatul viitor va trebui să se renunțe la transmisii radio și tele, dacă etapa finală va trebui să decidă ca acum echipa campioană și retrogradatele.

Dar să revenim la ultima etapă în care surprinzătoare ni s-au mai părut scorul cu care a pierdut Dinamo București la Cluj și jocul bun al fotbaliștilor de la A.S.A. în privința clujenilor, se pare că aceștia și-au făcut o specialitate în a cuceri puncte în fața formațiilor bucureștene. O simplă socoteală demonstrează că în acest campionat „U" a cucerit — de la cele 4 echipe din Capitală — 9 din 16 puncte posibile ! Cît despre A.S.A. trebuie să adresăm felicitări antrenorului Bone pentru încrederea pe care a arătat-o în ceasul al 12-lea produselor fotbalistice locale. Să-l lăsăm la o parte pe Mureșan, dar Lucaci, Siko, Ciutac ș.a. sînt realizări ale antrenorilor din Tg. Mureș și, după cum s-a văzut, cu nimic mai prejos decît jucătorii aduși din alte părți să poarte tricourile formației locale.

Așadar, avem ordinea definitivă a ocupantelor celor 14 poziții ale clasamentului și acesta se va alătura, în ordine, clasamentelor anterioarelor 49 de ediții ale campionatului național. Cunoaștem campioana, iar duminică vom aplauda și deținătoarea „Cupei României". Steaua va lua parte, deci, la ediția următoare a „Cupei campionilor europeni" (să sperăm că o va face cu cinste). Dar cine va cuceri dreptul de a se alinia la startul viitoarei ediții a „Cupei cupelor" ? Și, aici, mai intervine încă o implicație a ultimei etape.

După cum se știe, F.R.F. a stabilit încă de acum cîteva săptămîni ca participantele la ediția 1968—1969 a „Cupei orașelor tîrguri" să fie F.C. Argeș și Rapid București. Lăsînd la o parte faptul că nu e normal ca o echipă de pe locul 9 să ne reprezinte într-o competiție pentru ca ar avea (cine dovedește, dacă nu clasamentul ?) valoare, dar dacă formația feroviară cîștigă Cupa, cine mai participă la C.O.T.? Credem că ar fi fost mai nimerit ca înscrierile (desigur, termenul nu trebuie depășit) să fi fost făcute NENOMINAL și precizate după încheierea competițiilor interne. Credem, de pildă, că ar fi normal ca încă de pe acum F.R. Fotbal să anunțe că NUMAI ORDINEA CLASAMENTULUI va decide participantele în viitoarele cupe europene.

Credem că în felul acesta, stabilindu-se adică UN PRINCIPIU *de la care F.R.F. nu va trebui să abdice niciodată,* în rîndurile echipelor noastre va exista o emulație mai mare în vederea ocupării unui loc cît mai bun.

Mircea TUDORAN

CONSTANTIN COMENTEAZĂ

După 7 ani...

Cine ar mai fi crezut, după primele două etape ale campionatului, cînd Steaua a pierdut în fața echipelor noi promovate, că totuși noi vom cîștiga, pînă la urmă, titlul de campioni ? Și totuși, am reușit această performanță, reeditînd un succes obținut ultima dată acum 7 ani. În acest interval de timp, echipa Steaua a trecut printr-o evidentă transformare, știut fiind că pentru construcția (sau, mai bine zis, reconstrucția unei echipe) trebuie timp și răbdare.

Mă voi opri asupra unora din explicațiile succesului nostru în acest an, căutînd să le înfățișez cititorilor revistei „Fotbal" ca unul care trăiesc zi de zi în „miezul" preocupărilor echipei.

Mai întîi, față de alți ani, cred, **s-a procedat foarte bine menținîndu-se o formație tip, părăsindu-se procedeul dăunător al schimbării jucătorilor de la duminică la duminică.** Constanta formației înseamnă nu numai omogenitate ci și atinitate sufletească, apropiere între componenți.

În plus, în acest sezon, **jucătorii au fost pătrunși mai bine de răspunderea lor, s-au pregătit cu mai multă seriozitate.** Aici însă, mai avem încă multe de făcut. „Ratatul" făcut de unii jucători pregătirii serioase sau vieții sportive s-a repercutat negativ în fluctuații ale echipei, în unele rezultate, ceea ce a făcut ca obținerea titlului să se facă de-abia în ultima etapă, cu prețul multor emoții. Ce bine ar fi dacă toți coechipierii mei ar înțelege pe deplin necesitatea pregătirii serioase ! În acest an s-au pregătit ceva mai bine și, iată, rezultatele n-au întîrziat să apară ! De ce n-ar face-o în viitor și mai temeinic ?

Consider că un fapt pozitiv în jocul Stelei a fost și **respectarea sarcinilor de joc de-a lungul unei partide,** indiferent de fluctuațiile de scor. De altfel, o notă bună pentru noi a fost și **receptivitatea sporită a jucătorilor la indicațiile tactice date de antrenori.** Pentru că, dacă nu știi ce ai de făcut, degeaba intri pe teren...

În fine, o explicație a locului prim ocupat de Steaua este și aceea că avem un **lot de jucători dintre cele mai bune din țară.** Calitățile lotului au fost însă puse în valoare tocmai prin elementele arătate mai sus.

De asemenea, vreau să arăt că antrenorii **Ștefan Covaci** și **Stefan Onisie,** ca și conducerea secției și a clubului, au avut merite în realizarea în sînul echipei a unui climat bun, propice performanței.

Și acum, despre principalul nostru concurent, F. C. Argeș. S-a văzut în acest campionat că rezultatele bune obținute de pitești în „Cupa orașelor tîrguri" n-au fost întîmplătoare. Pitești au o echipă bună, în cert progres, și faptul că au concurat direct la titlu pînă în... ultima repriză a campionatului reprezintă pentru ei o excelentă carte de vizită.

După rezultatul obținut de noi, în calitate de căpitan al echipei, mă adresez coechipierilor mei mai tineri, amintindu-le că pe **cît e de frumos să ajungi în vîrful piramidei, pe atît de greu e să-i păstrezi locul.** Cresc și mai mult pretențiile iubitorilor fotbalului, cresc și mai mult obligațiile cărora va trebui să le facem față.

În încheiere, îmi exprim bucuria de a fi făcut parte încă o dată din echipa campioană a țării și încă la o vîrstă (aproape 36 de ani). La care alți jucători n-au mai îmbrăcat tricourile de campioni.

Fotografia ne-a făcut în momentul în care scorul în meciul Progresul—F. C. Argeș era 0—0 și tot 0—0 era și în partida de la Ploiești. Așa că încrîncenarea cu care Oaidă și Barbu își dispută balonul este de înțeles. Mai înăsprită din cauza aceasta este și gesticulația (ca cea din imagine) au devenit rarisime...

Foto : AL. BABIC

CELE 26 DE FORMAȚII ÎNTREBUINȚATE DE STEAUA, A 50-A CAMPIOANĂ A ROMÂNIEI

									Jocuri în deplasare
1. DINAMO BACĂU	1—2*	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Soo (63: Constantin)	Voinea	Manea (63: Soo)
2. A.S.A.	1—2	Haidu	Sătmăreanu	Jenei (60 : Negrea)	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Negrea (60: Voinea)	D. Popescu	Pantea	Soo	Voinea (69: Constantin)	S. Avram
3. RAPID	2—0	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea
4. FARUL	4—1*	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea (65: Tătaru)
5. ST. ROȘU	2—0	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Manea (73: Tătaru)
6. U.T.A.	1—0*	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea
7. DINAMO BUC.	1—0	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru (Vigu)	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Voinea	Tătaru
8. „U" CRAIOVA	4—0	(Suciu)	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Vigu	Negrea	D. Popescu	S. Avram (80: Tătaru)	Constantin	Soo	Voinea
9. JIUL	1—1*	Suciu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Vigu	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea
10. F. C. ARGEȘ	2—3	Suciu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Vigu	Negrea	D. Popescu (Jenei)	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea
11. PROGRESUL	1—1	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	D. Nicolae	Rotaru	Negrea	Tătaru II	S. Avram (73: Manea)	Constantin	Soo	Voinea
12. „U" CLUJ	2—0*	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Negrea	Voinea	S. Avram	Constantin	Soo	Tătaru (69: Pantea)
13. PETROLUL	2—1	Suciu	Sătmăreanu	Jenei	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea
14. DINAMO BACĂU	2—0	Suciu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Voinea	Manea (67: Tătaru)
15. A.S.A.	1—1*	Suciu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Voinea	Tătaru
16. RAPID	1—3	Suciu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Voinea	Tătaru (64: Soo)
17. FARUL	3—2	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea (60: Voinea)	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo	Voinea (60: Tătaru)
18. ST. ROȘU	6—0*	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Soo	Voinea	Tătaru
19. U.T.A.	1—0	Haidu	Sătmăreanu	Jenei	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Constantin	Soo (65: Tătaru)	Voinea
20. DINAMO BUC.	0—2	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Negrea	D. Popescu	S. Avram	Soo (57: Manea)	Voinea	Tătaru
21. „U" CRAIOVA	1—0*	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	S. Avram	Voinea	D. Popescu	Tătaru
22. JIUL	6—1	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	S. Avram (80: Pantea)	Voinea	D. Popescu	Tătaru
23. F. C. ARGEȘ	1—1*	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	S. Avram (75: Pantea)	Voinea	D. Popescu	Tătaru
24. PROGRESUL	1—0	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	S. Avram	Voinea	D. Popescu	Tătaru
25. „U" CLUJ	1—1	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	S. Avram	Voinea	D. Popescu	Tătaru (64: Pantea)
26. PETROLUL	2—1*	Haidu	Sătmăreanu	D. Nicolae	Hălmăgeanu	Rotaru	Jenei	Negrea	Pantea	Constantin (Avram)	D. Popescu	Voinea

CLASAMENTUL GENERAL						ACASĂ				DEPLASARE			
1. STEAUA	26	14	7	5	45—26	35	16	10	2	4	30—16	22	10	4	5	1	15—10	13
2. F. C. Argeș	26	14	5	7	40—23	33	13	10	3	0	27— 4	23	13	4	2	7	13—19	10
3. Dinamo București	26	13	5	8	34—31	31	16	9	3	4	27—17	21	10	4	2	4	7—14	10
4. U.T.A.	26	11	4	11	25—24	26	13	8	2	3	13— 8	18	13	3	2	8	12—16	8
5. Petrolul	26	12	2	12	27—29	26	13	9	2	2	19— 9	20	13	3	0	10	8—20	6
6. Dinamo Bacău	26	12	2	12	33—38	26	13	11	1	1	29—10	23	13	1	1	11	4—28	3
7. Farul	26	10	5	11	37—32	25	13	8	4	1	28—11	20	13	2	1	10	9—21	5
8. Jiul	26	8	3	12	36—36	25	13	10	1	2	23— 6	21	13	1	2	10	13—30	4
9 Rapid	26	10	5	11	32—33	25	16	8	3	5	24—17	19	10	2	2	6	8—16	6
10. „U" Cluj	26	10	5	11	26—37	25	13	8	2	3	22—12	18	13	2	3	8	14—25	7
11. „U" Craiova	26	11	1	14	28—31	23	13	11	0	2	24— 6	22	13	0	1	12	4—25	1
12. A.S.A.	26	7	8	11	28—41	22	13	6	4	3	17—13	16	13	1	4	8	11—28	6
13. Progresul	26	6	9	11	23—31	21	13	6	6	1	18—13	18	13	0	3	7	5—18	3
14. St. roșu	26	8	5	13	29—32	21	13	8	4	1	18— 9	20	13	0	1	12	8—23	1

Reamintim că meciurile interbucureștene le-am considerat ca disputate pe teren propriu pentru toate echipele.